



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, Pazin

St-425/2022-35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, Pula, OIB: 85821130368, i REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Pazin, OIB: 52634238587, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom MOROSINI j.d.o.o. Rovinj, Carrera 56, OIB: 32289592451, dana 19. travnja 2024. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MOROSINI j.d.o.o. Rovinj, Carrera 56, OIB: 32289592451.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Gjurašić iz Zagreba, Petrinjska 28, OIB: 66025260916.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MOROSINI j.d.o.o. Rovinj, Carrera 56, OIB: 32289592451.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Nalaže se sudskom registru ovoga suda da u odnosu na dužnika provede upis činjenice da je temeljem ovog rješenja nad istim otvoren stečajni postupak, te da kao novog zakonskog zastupnika dužnika upiše stečajnog upravitelja iz točke II. ovog rješenja uz istodobno brisanje do sada upisanih osoba ovlaštenih na zastupanje (upravitelji/likvidatori).

VI. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22).

VII. Nalaže se sudskom registru ovoga suda da po pravomoćnosti ovoga rješenja izvrši brisanje dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-425/2022-4 od 11. siječnja 2023. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka i ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka.

2. Iz radnji koje su poduzete u prethodnom postupku proizlazilo je da je dužnik vlasnik vozila i to N1, marke RENAULT MASTER 120 DCI, 2006. godište, M1 marke AUDI A4 1.9 TDI QUATTRO, 2003. godište, te N1 FIAT DUCATO 2.8 D, godina proizvodnje 2000. (dopis stanice za tehnički pregled vozila na listu 16 spisa). Iz financijskih izvještaja proizlazilo je da dužnik ima evidentiranu imovinu u vidu novca u blagajni u iznosu od 29.672,83 eura te potraživanja u iznosu od 5.394,51 euro.

3. Rješenjem posl. broj: St-425/2022-14 od 20. travnja 2023. godine dužniku je imenovan privremeni stečajni upravitelj sa zadatkom da ispita imovinu dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj je dana 19. svibnja 2023. godine dostavio pisano izvješće u kojem je iznio podatke o stanju imovine dužnika temeljem javno dostupnih podataka, podataka u spisu te pregleda vozila. Privremeni stečajni upravitelj se nije mogao podrobnije očitovati o određenim stavkama koje proizlaze iz financijskih izvještaja dužnika obzirom da na njegovo traženje zakonska zastupnica dužnika nije dostavila podatke. Naime, iz javno dostupnih financijskih izvještaja proizlazi da dužnik ima evidentiranu imovinu u vidu novca u blagajni u iznosu od 29.672,83 eura te potraživanja u iznosu od 5.394,51 euro. Međutim, bez knjigovodstvene dokumentacije privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi trenutno stanje blagajne, a glede potraživanja, o kakvim potraživanjima se radi, da li su naplativa, da li su u zastari, itd., a što nije mogao učiniti ni do pisanja ove odluke jer se zakonska zastupnica dužnika na njegovo traženje, kao ni na traženje suda oglašila. Što se vozila tiče, dva od tri su u nevoznom stanju, a ukupna vrijednost vozila po procjeni privremenog stečajnog upravitelja je oko 3.450,00 eura, s time što jedino vozilo koje je u voznom stanju ima 24 godine pa je upitno kolika cijena bi se ostvarila na tržištu.

5. Privremeni stečajni upravitelj je procijenio da bi troškovi stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci iznosili 2.300,00 eura (materijalni troškovi 85,00 eura, trošak računovodstva 1.200,00 eura, bankarske naknade 115,00 eura, sudski troškovi 500,00 eura, procjena vozila 400,00 eura).

6. U odnosu na dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 dalje: SZ) obzirom dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Naime, račun dužnika je u blokadi od 28. kolovoza 2022. godine, a na dan pisanja ovog rješenja iznos blokade je 25.940,28 eura. Navedeno predstavlja dovoljan razlog za otvaranje stečajnog postupka. SZ ne propisuje postojanje nekih drugih, posebnih uvjeta.

7. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U prethodnom postupku, temeljem radnji koje su poduzeli privremeni stečajni upravitelj i sud, nije utvrđeno da dužnik ima imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a ako dođe do otvaranja stečajnog postupka radi unovčenja imovine dužnika (čije postojanje je prethodno potrebno utvrditi) nastati će trošak, koji je procijenjen na iznos od 2.300,00 eura. Navedena procjena je i po mišljenju ovoga suda realna jer obuhvaća sve troškove koji redovno nastanu u svakom stečajnom postupku (nagrada i troškovi stečajnog upravitelja, troškovi pošte, banke, arhiviranja, i drugi materijalni troškovi). Sud smatra da je privremeni stečajni upravitelj poduzeo sve radnje u skladu sa svojim pravima, obvezama i mogućnostima.

9. Povrh toga i sud je zaključkom posl. broj: St-425/2022-23 od 16. kolovoza 2023. godine pozvao zakonsku zastupnicu dužnika da dostavi privremenom stečajnom upravitelju svu potrebnu dokumentaciju, a pošto se ista na to oglušila sud joj je izrekao novčanu kaznu.

10. Konačno, sud je mišljenja da imovina dužnika koja je trenutno dostupna – ranije navedena vozila, ne bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka obzirom su dva od tri vozila u nevoznom stanju (procijenjena su zajedno na 450,00 eura), a treće koje je u voznom stanju ima 24 godine, pa je malo vjerojatno da će postići cijenu od 3.000,00 EUR.

11. Radi navedenog, rješenjem posl. broj: St-425/2022-29 od 05. veljače 2024. godine sud je temeljem čl. 132. SZ-a pozvao sve zainteresirane osobe da u roku od 15 dana uplate predujam za podmirenje troškova stečajnog postupka, u iznosu procijenjenom po privremenom stečajnom upravitelju, jer će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U ostavljenom roku nitko nije uplatio traženi predujam pa je temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a sud donio ovo rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, dok je čl. 133. st. 5. SZ-a predviđena i mogućnost naknadne diobe sukladno čl. 289. st. 1. SZ-a ako se za to ispune pretpostavke.

13. Stečajni upravitelj izabran je temeljem čl. 85. st. 2. SZ-a.

14. Ovo rješenje dostavljeno je sukladno čl. 132. st. 3. i 4., u vezi s čl. 131. SZ-a.

15. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 19. travnja 2024. godine.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

**DNA:**

- e-oglasna ploča suda
- Financijskoj agenciji
- RH putem ŽDO Pula
- stečajnom upravitelju
- Porezna uprava
- sudskom registru elektronskim putem radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka
- dužniku
- zakonskom zastupniku dužnika
- OTP banka Hrvatska d.d.
- radnicima dužnika, po dostavi podataka od HZMO-a

**Po pravomoćnosti:**

- sudski registar (elektronskim putem i fizički) radi brisanja dužnika iz sudskog registra

Broj zapisa: **9-30866-85dfe**

Kontrolni broj: **020be-3572d-2ef3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.